

**Acta nº 14 - Reunião ordinária da
Câmara Municipal de Pombal,
celebrada em dezassete de Abril de
mil novecentos e noventa e oito.**_____

_____Aos dezassete dias do mês de Abril de mil novecentos e noventa e oito, nesta Cidade de Pombal, no Salão Nobre do Edifício dos Paços do Município, pelas dez horas e trinta minutos, reuniu ordinariamente a Câmara Municipal, estando presentes, além do Senhor Presidente da Câmara, os Senhores Vereadores Dra. Maria Ofélia Fernandes Santos Moleiro, Carlos Alberto Rodrigues dos Santos Silva e Dr. Joaquim António dos Santos Guardado, comigo Maria Albina Junqueira dos Santos Lopes, Chefe de Secção._____

_____Depois do Senhor Presidente ter declarado aberta a reunião, foram tratados os seguintes assuntos:_____

Faltas dos Membros da Câmara._____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, considerar justificadas as faltas dos Senhores Vereadores Dr. João Manuel Carreira da Conceição Coucelo e Dr. Carlos José Martins Pires Lopes._____

Acta da Reunião Anterior._____

_____Foi presente à reunião a acta da reunião anterior, cujo exemplar foi previamente distribuído por todos os seus membros, tendo sido aprovada, por unanimidade, e assinada pelo Senhor Presidente e Chefe de Secção dos Serviços Administrativos._____

Resumo Diário da Tesouraria._____

_____A Câmara tomou conhecimento do seguinte Resumo Diário da Tesouraria relativo ao dia dezasseis de Abril, corrente:_____

_____Da conta do Município, que apresenta um saldo em dinheiro de cento e quarenta milhões trezentos e um mil quatrocentos e sessenta e seis escudos._____

_____Da conta de Operações de Tesouraria, que apresenta um saldo em dinheiro de cinquenta e oito milhões cento e noventa e cinco mil novecentos e sessenta e quatro escudos._____

Pagamentos efectuados entre os dias sete e dezasseis de Abril, corrente._____

_____Foram feitos:_____

_____Pagamentos/Operações Orçamentais no valor de 86.855.641\$00_____

_____Pagamentos/Operações de Tesouraria no valor de 1.879.510\$00._____

_____A Câmara ficou inteirada. _____

Comunicação de actos praticados no uso de delegação e subdelegação de competências._____

_____A Câmara foi informada pelo Senhor Presidente de que entre sete e dezasseis de Abril, corrente, inclusivé, foram praticados actos de acordo com as relações que se anexam e dão como reproduzidas, respeitantes a:_____

_____82 licenças de obras;_____

_____9 licenças para destruição de revestimento vegetal._____

_____A Câmara ficou inteirada. _____

_____ Nesta altura deu entrada na sala para fazer parte da reunião o Vereador Senhor Luís Diogo de Paiva Morão Alves Mateus. _____

E.T.A.P - Escola Tecnológica e Artística de Pombal – Reclamação.____

_____ Foi presente à reunião, uma informação da Divisão de Obras Públicas, do seguinte teor: _____

_____ ”1- Relativamente à deliberação de Câmara referente ao acto público do Concurso da empreitada mencionada em epígrafe, realizado em reunião de 09/01/98, no que concerne à reclamação apresentada pelo representante da Firma SOCOLIRO - Construções, S.A., Arménio Paulo Santos Reis, informamos o seguinte: _____

_____ 1.1 - A reclamação é apresentada no sentido de se excluïrem todos os concorrentes que não apresentem, em separado, documento comprovativo dos trabalhos especializados a realizar pelas 2ª e 4ª Subcategorias da 1ª Categoria e 5ª e 9ª Subcategoria da 4ª Categoria, conforme o disposto no ponto 14.2, alínea h) do Caderno de Encargos. _____

_____ 1.2 - Da análise desta reclamação constatamos que o representante da firma deveria ter fundamentado a sua pretensão com base na alínea h) do ponto 14.2 do Programa de Concurso e não do Caderno de Encargos, bem como, o teor da mesma deveria referenciar, em concreto, as propostas que considerava não cumprirem com o disposto no Programa de Concurso, no ponto já referido, ao invés de fazer menção a todos os concorrentes. Assim, concluïmos que a reclamação não foi elaborada no âmbito conferido pelo nº. 3 do artº 90º do Decreto-Lei 405/93 de 10 de Dezembro. _____

_____ 1.3 - Considerando o atrás exposto, a reclamação em causa deveria ter sido indeferida, durante o acto público do concurso. _____

_____ 1.4 - No entanto, importa referir que todos as propostas reünem as condições constantes do Programa de Concurso, Caderno de Encargos e Anúncio do Concurso, pelo que não há lugar a nenhuma exclusão. _____

_____ 2 - Pelo exposto, deixa-se à consideração superior a remissão das propostas a esta Divisão, no sentido de serem analisadas para posterior adjudicação.” _____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade e por minuta, não aceitar a reclamação do representante da Firma Socoliro-Construções, S.A. e admitir todas as propostas, de harmonia com a informação da Divisão de Obras Públicas, acima transcrita. _____

ETAP - Escola Tecnológica e Artística de Pombal - Procº nº 45/97 - Adjudicação. _____

_____Foi presente à reunião uma informação da Divisão de Obras Públicas, que a seguir se transcreve: _____

_____”1 - **CRITÉRIOS DE APRECIACÃO DE PROPOSTAS:** _____

_____De acordo com o ponto nº. 18 do Programa de Concurso, a adjudicação será efectuada à proposta mais vantajosa, considerando a ponderação de critérios, que seguidamente se indicam, por ordem decrescente de importância: _____

_____1º. Critério - Valor técnico das Propostas 40%; _____

_____2º. Critério - Preço 35%; _____

_____3º. Critério - Capacidade Técnica e Financeira 25%; _____

_____4º. Critério - Prazo de execução 5%. _____

_____2 - **ANÁLISE DE PROPOSTAS:** _____

_____Foram admitidas a este concurso, para a empreitada mencionada em epígrafe, e que se encontra previsto em plano de actividades sob o código 01.04.01 e no orçamento sob a rubrica 07.10.03.02, nas condições abaixo indicadas: _____

_____2.1 - **Obrecol - Obras e Construções, S.A., com sede em Lisboa;** _____

_____2.1.1- 1º. Critério (valor técnico da proposta) - da análise da proposta verificamos que está muito bem elaborada, não só no que respeita à memória descritiva e justificativa, mas também no que concerne ao plano de trabalhos, pessoal e equipamento a afectar à obra. _____

_____2.1.2 - 2º. Critério (Preço) - 259.038.235\$00, mais I.V.A;_____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____2.1.3 - 3º. Critério - (Capacidade técnica e financeira) - No que respeita à capacidade Técnica, verifica-se que esta firma já realizou obras de natureza, dimensão e complexidade, superiores à empreitada objecto deste concurso, apresentando, também um bom corpo técnico. Quanto à capacidade financeira e pela análise do modelo 22 do IRC, verifica-se que a capacidade da firma é razoável;_____

_____2.1.4 - 4º. Critério - (Prazo de execução) - 365 dias._____

_____2.2 - TRICIVIL - Empreiteiros de Obras Públicas e Construção Civil, Lda., com sede em Grijó;_____

_____2.2.1 - 1º. Critério (valor técnico da proposta) - apesar da memória descritiva e justificativa ser pouco pormenorizada, o plano de trabalhos, o equipamento e pessoal a afectar à obra estão correctamente dimensionados;_____

_____2.2.2 - 2º. Critério (Preço) - 271.303.682\$00, mais I.V.A (Valor corrigido, de acordo com o artº. 76º. do Dec. Lei 405/93 de 10 de Dezembro);_____

_____2.2.3 - 3º. Critério - (Capacidade técnica e financeira) - Relativamente à capacidade técnica verifica-se que esta firma tem executado obras de redes viárias de importância significativa. No que respeita à capacidade financeira e pela análise do modelo 22 do IRC verifica-se que é pouco satisfatória;_____

_____2.2.4 - 4º. Critério - (Prazo de execução) - 365 dias._____

_____2.3 - VIDAL PEREIRA & GOMES, Lda., com sede em Cantanhede;_____

_____2.3.1 - 1º. Critério (valor técnico da proposta) - a memória descritiva e justificativa está adaptada ao modo de realização da obra. O plano de trabalhos, o equipamento e pessoal a afectar à obra estão adequados;_____

_____2.3.2 - 2º. Critério (Preço) - 269.384.349\$00, mais I.V.A;_____

_____2.3.3 - 3º. Critério - (capacidade técnica e financeira) - relativamente à capacidade técnica constatamos, da análise da relação de obras apresentada, que a firma tem executado obras de natureza, dimensão e complexidade idênticas à obra objecto deste concurso. Relativamente à capacidade financeira e a da análise do modelo 22 do IRC, verifica-se que a capacidade da firma é pouco satisfatória;_____

_____2.3.4 - 4º. Critério - (Prazo de execução) - 365 dias._____

2.4 - Consórcio JOPONTE, CONSTRUÇÕES, LDA. com sede em Pombal / ANTÓNIO CRISTIANO DO ROSÁRIO, LDA., com sede em Leiria;

2.4.1 - 1º. Critério (valor técnico da proposta) - relativamente à memória descritiva e justificativa, a mesma encontra-se devidamente adequada ao modo de realização da obra. O plano de trabalhos, equipamento e pessoal a afectar à obra estão, de igual modo adequados;

2.4.2 - 2º. Critério (Preço) - 225.562.369\$00, mais I.V.A.;

2.4.3 - 3º. Critério - (capacidade técnica e financeira) - no que respeita à capacidade técnica e tendo como base a análise da relação de obras apresentada, verificamos que a firma já executou obras de natureza, dimensão e complexidade idênticas à obra objecto deste concurso. Aqui importa referir que esta firma acabou de realizar a empreitada de Construção da Biblioteca / Auditório Municipal de Pombal, onde demonstrou ter boa capacidade técnica. Quanto à firma António Cristiano do Rosário e da análise do curriculum apresentado, constatamos que tem boas referências da EDP. Relativamente à capacidade financeira do Consórcio, verificamos que é satisfatória, tendo em conta a análise feita aos modelos 22 do IRC;

2.4.4 - 4º. Critério - (Prazo de execução) - 365 dias.

2.5 - A. BAPTISTA DE ALMEIDA, LDA., com sede em Coimbra;

2.5.1 - 1º. Critério (valor técnico da proposta) - apesar da memória descritiva e justificativa ser pouco pormenorizada, o plano de trabalhos está adequado ao modo de execução da obra, bem como, apresenta uma relação de equipamento e pessoal devidamente distribuída de acordo com os trabalhos a executar;

2.5.2 - 2º. Critério (Preço) - 253.826.158\$00, mais I.V.A.;

2.5.3 - 3º. Critério - (capacidade técnica e financeira) - relativamente à capacidade técnica verificamos que a firma executou várias obras de dimensão, complexidade e natureza superiores à obra objecto deste concurso, conforme se pode constatar pela análise da relação de obras apresentada. Quanto à capacidade financeira e da análise do modelo 22 do IRC, verifica-se que a capacidade da firma é boa;

2.5.4 - 4º. Critério - (Prazo de execução) - 365 dias.

2.6 - STICLA - Sociedade Técnica e Industrial de Construções, LDA. com sede em Figueira da Foz.

_____2.6.1 - 1º. Critério (valor técnico da proposta) - a memória descritiva e justificativa apresentada encontra-se adequada ao modo da execução da obra. O plano de trabalhos, equipamento e pessoal a afectar à obra, estão de igual modo adequados;_____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____2.6.2 - 2º. Critério (Preço) - 256.902.850\$00, mais I.V.A;_____

_____2.6.3 - 3º. Critério - (Capacidade técnica e financeira) - relativamente à capacidade técnica verificamos que, da análise da relação de obras apresentada, não executou nenhuma semelhante em dimensão e complexidade à obra objecto deste concurso. Quanto à capacidade financeira e tendo em conta a análise do modelo 22 do IRC, verifica-se que a capacidade da firma é pouco satisfatória;_____

_____2.6.4 - 4º. Critério - (Prazo de execução) - 365 dias._____

_____2.7 - SOCOLIRO, Construções, S. A., com sede em Fátima._____

_____2.7.1 - 1º. Critério (valor técnico da proposta) - relativamente à memória descritiva e justificativa apresentada, verificamos que é pouco pormenorizada quanto ao modo de execução da obra. O plano de trabalhos, equipamento e pessoal a afectar à obra encontra-se adequado. Esta firma apresenta, ainda, catálogos de alguns materiais correntes a aplicar em obra;_____

_____2.7.2 - 2º. Critério (Preço) - 228.564.865\$00, mais I.V.A;_____

_____2.7.3 - 3º. Critério - (capacidade técnica e financeira) - Quanto à capacidade técnica, verificamos, pela análise do curriculum apresentado que esta firma já execução obras de dimensão, natureza e complexidade semelhantes à que foi objecto deste concurso. Relativamente à capacidade financeira e pela análise do modelo 22 do IRC, verificamos que a capacidade da firma é razoável;_____

_____2.7.4 - 4º. Critério - (Prazo de execução) - 300 dias (proposta condicionada, apenas no que respeita ao prazo de execução, conforme o previsto no Programa de Concurso)._____

_____2.8 - JOÃO SALVADOR, LDA., com sede em Tomar._____

_____2.8.1 - 1º. Critério (valor técnico da proposta) - a memória descritiva e justifica apresentada está bem elaborada quanto ao modo de execução da obra, bem como o plano de trabalhos. A relação de pessoal e equipamento a afectar à obra estão bem distribuídos, tendo em conta os trabalhos a executar;_____

_____2.8.2 - 2º. Critério (Preço) - 287.040.514\$00, mais I.V.A (Valor corrigido, de acordo com o artº. 76º. do Dec. Lei 405/93 de 10 de Dezembro);_____

_____2.8.3 - 3º. Critério - (Capacidade técnica e financeira) - relativamente à capacidade técnica e da análise da relação de obras apresentada, verificamos que já executou obras de natureza e complexidade semelhantes e dimensão superior à que foi objecto deste concurso. Quanto à capacidade financeira e da análise do modelo 22 do IRC, verifica-se que a capacidade da firma é pouco satisfatória;_____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____2.8.4 - 4º. Critério - (Prazo de execução) - 365 dias para a proposta base. Esta firma apresenta, ainda, uma proposta condicionada ao prazo de execução - 320 dias, conforme o previsto no Programa de Concurso._____

_____2.9 - LOURENÇO SIMÕES & REIS, LDA., com sede em Lisboa._____

_____2.9.1 - 1º. Critério (valor técnico da proposta) - A memória descritiva e justificativa encontra-se bem elaborada, fazendo menção aos trabalhos mais significativos da obra. O plano de trabalhos, o equipamento e pessoal a afectar à obra estão adequados;_____

_____2.9.2 - 2º. Critério (Preço) - 258.328.919\$00, mais I.V.A.;_____

_____2.9.3 - 3º. Critério - (Capacidade técnica e financeira) - quanto à capacidade técnica e da análise da relação de obras apresentada, verificamos que a firma já executou obras de dimensão, natureza e complexidade semelhantes à que foi objecto deste concurso. Relativamente à capacidade financeira e da análise do modelo 22 do IRC, verifica-se que a capacidade da firma é satisfatória;_____

_____2.9.4 - 4º. Critério - (Prazo de execução) - 365 dias._____

_____2.10 - Consórcio NOVA CONSTRUTORA DE COIMBRA, LDA. com sede em Coimbra / M. T. INSTALAÇÕES ELÉCTRICAS, ÁGUAS E SANEAMENTO, LDA., com sede em Mealhada._____

_____2.10.1 - 1º. Critério (valor técnico da proposta) - a memória descritiva e justificativa apresentada está adequada quanto ao modo de execução da obra, especificando os trabalhos mais significativos. O plano de trabalhos, bem como o pessoal e equipamento a afectar à obra estão, de igual modo adequados;_____

_____2.10.2 - 2º. Critério (Preço) - 234.900.190\$00, mais I.V.A.;_____

_____2.10.3 - 3º. Critério - (capacidade técnica e financeira) - Relativamente à capacidade técnica e da análise da relação de obras apresentada, verificamos que já executou obras de natureza semelhante à que foi objecto deste concurso, ainda que de complexidade e dimensão menores. Quanto à firma M. T. Instalações Eléctricas, apresenta um curriculum satisfatório. No que concerne à capacidade financeira do

Consórcio, verificamos que é satisfatória, tendo em conta a análise feita aos modelos 22 do IRC;_____

_____2.10.4 - 4º. Critério - (Prazo de execução) - 365 dias._____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____2.11 - COSTA & CARVALHO, LDA., com sede em Alcobaça._____

_____2.11.1 - 1º. - Critério (valor técnico da proposta) - a memória descritiva e justificativa está bem elaborada, quanto ao modo de execução dos trabalhos. O plano de trabalhos, bem como o pessoal e equipamento a afectar à obra estão, de igual modo adequados;_____

_____2.11.2 - 2º. Critério (Preço) - 268.421.610\$00, mais I.V.A (Valor corrigido, de acordo com o artº. 76º. do Dec. Lei 405/93 de 10 de Dezembro);_____

_____2.11.3 - 3º. Critério - (capacidade técnica e financeira) - Relativamente à capacidade técnica e da análise da relação de obras apresentada, verificamos que já executou obras de natureza semelhante à que foi objecto deste concurso, ainda que de dimensão inferior. Quanto à capacidade financeira e da análise do modelo 22 do IRC, verifica-se que é pouco satisfatória;_____

_____2.11.4 - 4º. Critério - (Prazo de execução) - 365 dias._____

_____3 - CONSTRUTORA SAN JOSÉ, S.A., com sede em Coimbra, não pode ser considerada para efeitos de adjudicação, pelo facto de não ter apresentado preço unitário referente ao Grupo 4 - Posto de transformação, artigo 1 - fornecimento e montagem de cabine tipo CA2, conforme estava previsto na lista de preços unitários patenteada a concurso._____

_____4 - De acordo com o atrás exposto e considerando a análise efectuada, tendo em conta os critérios já apontados, a classificação das firmas, por ordem decrescente da sua importância, **na escala de 1 a 5** é a constante do quadro que se encontra apenso a esta informação e de onde se pode concluir que a proposta mais vantajosa é a do **Consórcio JOPONTE, CONSTRUÇÕES, LDA. com sede em Pombal / ANTÓNIO CRISTIANO DO ROSÁRIO, LDA., com sede em Leiria, com a proposta no valor de 225.562.369\$00, mais I.V.A. e com o prazo de execução de 365 dias.**_____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, adjudicar a obra de construção da ETAP - Escola Tecnológica e Artística de Pombal ao Consórcio JOPONTE, CONSTRUÇÕES, LDA. com sede em Pombal / ANTÓNIO CRISTIANO DO

ROSÁRIO, LDA., com sede em Leiria, pelo preço de 225.562.369\$00, mais I.V.A, valor da sua proposta. _____

Acta nº 14 de 98.04.17

**Fornecimento de Tout-Venant de 1ª -
Procº nº 59/RF/97 - Adjudicação.** _____

_____ Foi presente à reunião o processo nº. 59/RF/97, respeitante ao fornecimento de tout-venant de 1ª, o qual foi aberto através de concurso limitado sem apresentação de candidaturas/fornecimento contínuo, tendo expirado o prazo no dia 31 de Dezembro, do ano transacto. _____

_____ Junto encontra-se a acta da reunião da comissão para abertura das propostas apresentadas para o fornecimento mencionado em epígrafe, donde se verifica terem apresentado propostas as seguintes empresas: _____

_____ Sicox- Sociedade de Pedreiras do Sicó, Lda., com sede em Pombal; _____

_____ Lopes & Gonçalves, Lda., com sede em Pombal; _____

_____ Domingues & Contente, Lda., com sede em Redinha. _____

_____ Da análise das propostas verifica-se que foi excluída a firma Domingues & Contente, Lda. e admitidas as seguintes propostas: _____

_____ Sicox - Sociedade de Pedreiras do Sicó, Lda., com o preço de 594\$00/Ton. - Valor Global 8.316.000\$00; _____

_____ Lopes & Gonçalves, Lda., com o preço de 550\$00/Ton. - Valor global 7.700.000\$00. _____

_____ Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Públicas/Sector de Viação, que a seguir se transcreve: _____

_____ "Analisadas as propostas referentes ao fornecimento mencionado em epígrafe, e tendo em conta os preços apresentados e as distâncias de transporte aos locais de aplicação do material, a adjudicação deve ser feita da seguinte forma: _____

_____ 1 - À Firma Sicox - Sociedade de Pedreiras da Sicó, Lda, todo o tout-venant de 1ª para as freguesias de Abiul e Vila Cã. _____

_____ 2 - À Firma Lopes & Gonçalves, Lda, todo o tout-venant de 1ª que seja utilizado nas restantes freguesias do concelho." _____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, adjudicar o fornecimento em epígrafe à Firma Sicox- Sociedade de Pedreiras da Sicó, Ldª. e Lopes & Gonçalves, Ldª., de harmonia com a informação da Divisão de Obras Públicas/Sector de Viação, dado tratar-se de um fornecimento contínuo até ao final do ano em curso e o mesmo não poder ultrapassar o valor de 20.000 contos, face ao procedimento escolhido, estabelecido pelo artigo 32º. do Dec-Lei nº. 55/95, de 29 de Março._____

Acta nº 14 de 98.04.17

**Construção da Estação Repetidora
para a Rede de Rádio Municipal de
Protecção Civil – Procº. nº. 26/95-
Recepção Provisória.**_____

_____Em face do auto de recepção provisória, da obra mencionada em epígrafe, a Câmara deliberou, por unanimidade, receber a obra provisoriamente._____

**Abastecimento de Água ao Sector 3 -
Santiago de Litém (2ª Fase) -
Equipamento Electromecânico -
Procº. nº. 34/96 - Recepção
Provisória.**_____

_____Em face do auto de recepção provisória, da obra mencionada em epígrafe, a Câmara deliberou, por unanimidade, receber a obra provisoriamente._____

**Abastecimento de Água ao C.F. João,
Alto dos Crespos, Roussa, Cotrofe,
Cavadinha, Afonsos, Malhos,
Mendes, Granja, Escoural, Estrada e
Lugares Limítrofes - Procº. nº. 18/97 -
Aquisição de Terreno.**_____

_____Foi presente à reunião, uma informação da Divisão de Obras Públicas, que a seguir se transcreve:_____

_____”1 - Como é do conhecimento de V. Exa., esta Câmara está a levar a efeito a execução da obra mencionada em epígrafe, cuja firma adjudicatária é a Pinto & Brás, Ldª._____

_____2 - Constitui parte da empreitada a construção de 3 Reservatórios. A sua localização é a seguinte:_____

_____ - R1 e R2 - a construir no lugar de Alto dos Crespos; _____
_____ - R3 - a construir no lugar de Cotrofe. _____
_____ 3 - Para a construção do Reservatório R3 há necessidade de se proceder à ocupação de um terreno com 771m² incluindo serventia com 3.00m de largura, sítio no perímetro urbano de Pombal, pertencente a Ilda Ferreira Domingues, emigrante na Suíça e residente, no período de férias, na Rua S. Jorge – Cotrofe. A proprietária é representada pelo seu pai, Joaquim Domingues, residente no mesmo lugar. _____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____ 4 - Na sequência do contacto estabelecido, o representante da proprietária definiu que esta Câmara poderia adquirir o terreno pelo valor total de 500.000\$00. _____

_____ 5 - Assim, propõe-se a V. Exa., que se proceda à aquisição do referido terreno, no valor total de 500.000\$00.” _____

_____ A Câmara deliberou, por unanimidade, pagar à Sr^a. Ilda Ferreira Domingues a importância de 500.000\$00, como indemnização pela ocupação de 771 m² de terreno, de harmonia com a informação da Divisão de Obras Públicas, acima transcrita. _____

Pessoal/Acta do Júri. _____

_____ Foi presente à reunião a acta do júri do concurso para provimento de um lugar de Topógrafo Especialista de Primeira Classe, que a seguir se transcreve: _____

_____ ”Acta da reunião do júri do concurso de acesso para um lugar de Topógrafo Especialista de Primeira Classe. _____

_____ Aos três dias do mês de Abril de mil novecentos e noventa e oito, reuniu-se no Edifício dos Paços do Município, o júri do concurso para provimento de um Topógrafo Especialista de Primeira Classe, constituído por Narciso Ferreira Mota, Presidente da Câmara Municipal, Celestino Ferreira da Mota, Chefe da Divisão de Urbanismo e Abel Fernando de Meneses Moutinho, Chefe da Divisão de Obras Públicas, a fim de procederem à avaliação curricular e entrevista profissional de selecção, do único candidato, Fernando Alberto Silva Ferreira, tendo o júri deliberado por unanimidade atribuir-lhe a classificação final de dezassete valores. _____

_____ A classificação atribuída ao candidato foi resultado da ponderação dos seguintes factores: habilitação académica de base, formação profissional, experiência profissional e classificação de serviço obtida nos últimos três anos. _____

_____ Foi ainda deliberado que se publique a respectiva classificação, depois de homologada pela Câmara Municipal. _____

_____E nada mais havendo a tratar foi a reunião encerrada, do que para constar se lavrou a presente acta que vai ser devidamente assinada. O Júri (aa) assinaturas ilegíveis.”_____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, homologar a classificação atribuída ao candidato para o lugar de Topógrafo Especialista de Primeira Classe._____

Acta nº 14 de 98.04.17

Loteamento Urbano de Virgílio de Jesus Pereira Fragoso/Obras de Urbanização._____

_____Foi presente à reunião o processo de loteamento nº 5/97 em nome de Virgílio de Jesus Pereira Fragoso, residente na Rua do Comércio, na sede de Freguesia de Meirinhas, deste Concelho, acompanhado da seguinte informação da Divisão de Urbanismo:_____

_____”Assunto: Informação referente ao licenciamento das obras de urbanização_____

_____Requerente: Virgílio de Jesus Pereira Fragoso_____

_____Residência: Rua do Comércio, nº 18 - Meirinhas_____

_____Local do Loteamento: Achadas Largas - Meirinhas_____

_____Número da Matriz Predial Rústica:
15.200_____

_____Número da Descrição na Conservatória do Registo Predial:
00010/141284 -
Vermoil_____

_____Confrontações: Norte: Caminho_____

_____Sul:
Caminho_____

_____Nascente: Caminho_____

_____Poente: José Francisco Cardoso_____

_____Área do Prédio a Lotear - 6.520 m²_____

_____Área Total da Construção - 3.708 m2_____

_____Volume total da Construção - 24.416 m3_____

_____Número de Lotes - 3_____

_____A operação de loteamento foi aprovada em reunião da Câmara Municipal realizada em 21 de Novembro de 1997._____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____I - OBTEVE PARECER FAVORÁVEL DAS SEGUINTE ENTIDADES_____

_____Do Grupo EDP-Cenel - Electricidade do Centro, S.A. - através do ofício 47, refª. 5697004, de 6 de Janeiro de 1998._____

_____Da Portugal TELECOM, S.A. - através do ofício nº. 62038, refª. 5001971, de 22 de Janeiro de 1998._____

_____Da Lusitânia Gás, S.A. através do ofício refª. C-0109/98, de 11 de Fevereiro de 1998._____

_____II - OBRAS DE URBANIZAÇÃO A REALIZAR_____

_____Rede Viária	5.712.625\$00
_____Rede de Drenagem de Águas Residuais Domésticas e Pluviais	46.436\$00
_____Rede de Distribuição de Água	38.480\$00
_____Rede de Gás Natural	1.499.900\$00
_____Zonas Verdes e Arranjos Exteriores	1.280.750\$00
_____TOTAL	8.578.191\$00

_____III - CEDÊNCIAS_____

_____São cedidos à Câmara Municipal para integração do domínio público 1.205 m2 de terreno, destinado a infraestruturas viárias e pedonais (arruamentos, estacionamentos públicos e passeios)._____

_____São cedidos à Câmara Municipal para integração no domínio público 25 m2 de terreno destinado a equipamento de utilização colectiva, ou seja, a um PT._____

____IV - TAXA PELA REALIZAÇÃO DE INFRAESTRUTURAS URBANÍSTICAS_____

____A pagar previamente à emissão do alvará 2.135.808\$00 (dois milhões cento e trinta e cinco mil oitocentos e oito escudos)._____

____Taxa determinada de acordo com o “Regulamento Relativo à Taxa Municipal a Cobrar pela Realização de Infraestruturas Urbanísticas” prevista no P.D.M. de Pombal e obtida a partir da fórmula:_____

Acta nº 14 de 98.04.17

____ $T(x) = A(m^2) \times (50.000\$00 \times I) \times (W1 \times W2 \times W3 \times W4)$ _____

____ $T(x) = 3.708 \times (50.000\$00 \times I) \times (0,020 \times 0,9 \times 0,8 \times 0,8)$ _____

____ $T(x) = 2.135.808\$00$ _____

____V - CAUÇÃO_____

____Deverá ser efectuada a caução no valor 8.578.191\$00 (oito milhões quinhentos e setenta e oito mil cento e noventa e um escudos), a favor da Câmara Municipal, com o fim de garantir a execução das obras de urbanização._____

____VI - PRAZO DE EXECUÇÃO_____

____O prazo de execução das obras de urbanização é de 365 dias._____

____VII - CONCLUSÃO_____

____O processo de loteamento a que se referem os elementos acima referidos merece parecer favorável da Divisão de Urbanismo, devendo a execução das infraestruturas, Zonas Verdes e Arranjos Exteriores ser acompanhada em todas as fases pela Câmara Municipal.”_____

____A Câmara deliberou, por unanimidade, aprovar as obras de urbanização, de harmonia com a informação da Divisão de Urbanismo._____

Licenciamento de Obras Particulares/

Aprovação de Arquitectura._____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, aprovar o seguinte projecto de arquitectura, de harmonia com as informações da Divisão de Obras Particulares:_____

_____De Manuel Gonçalves, residente no lugar de Aduguete, freguesia e concelho de Pombal, em que solicita a aprovação do projecto de arquitectura respeitante à construção de um Stand Auto, no lugar de Outeiro da Ranha, freguesia de Vermoil, deste concelho, a que se refere o processo de obras nº. 882/RC/97._____

Acta nº 14 de 98.04.17

Licenciamento de Obra Particular /Isenção de Taxas._____

_____Foi presente à reunião o processo de licenciamento de obras nº. 971/RC/97, da Associação Centro Social de São Pedro, com sede no lugar e sede de freguesia de Albergaria dos Doze, deste Concelho, em que solicita a aprovação do projecto de arquitectura, para proceder à construção de um imóvel destinado a um Lar de Idosos, no lugar de Eguins, daquela Freguesia, bem como isenção das respectivas taxas._____

_____A Câmara, com fundamento no que prescreve o artigo 7º. do Regulamento de Liquidação e Cobrança das Taxas pela Concessão de Licenças e Prestação de Serviços Municipais, deliberou, por unanimidade, aprovar o projecto de arquitectura e isentar a requerente do pagamento de taxas pelo licenciamento._____

Licenciamento de Obras Particulares/ Concessão de Licenças._____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, deferir os seguintes requerimentos, de harmonia com as informações da Divisão de Obras Particulares:_____

_____De Carlos Rodrigues dos Santos, residente no lugar de Santa Iria da Azoia - Loures, em que solicita licença para proceder à construção de uma moradia unifamiliar no lugar de Fonte Nova, freguesia e concelho de Pombal, a que se refere o processo de obras nº. 1677/RC/97._____

_____De João Mendes Henriques Morgado, residente na Rua de Ansião (Quinta de S. Lourenço), em Pombal, em que solicita licença para proceder à alteração de uma moradia unifamiliar no referido lugar, a que se refere o processo de obras nº. 1397/RC/97._____

_____De Supermercados Ulmar, S.A., com sede no lugar de Pousos - Leiria, em que solicita licença para proceder à instalação de uma loja de supermercado, na Rua D. João V, na sede de freguesia do Lourical, deste concelho, a que se refere o processo de obras nº. 1550/RC/97._____

_____De Celestino Dias Ferreira, residente no lugar e sede de freguesia de Meirinhas, deste Concelho, em que solicita licença para proceder à construção de um imóvel destinado a habitação e comércio, na referida sede de freguesia, a que se refere o processo de obras nº. 1296/RC/97._____

Acta nº 14 de 98.04.17

Licenciamento de Obras Particulares/ Indeferimentos._____

_____1. Foi de novo presente à reunião o processo de obras nº.500 /RC/96, em nome de Luís Lisboa & Filhos, Lda., com no lugar de Estradas, freguesia e concelho de Pombal, tendo a Câmara deliberado na reunião de 6 de Março, último, notificar o requerente da intenção de indeferimento, e conceder-lhe o prazo de dez dias para dizer por escrito o que se lhe oferecesse, o que não fez._____

_____Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, do seguinte teor:_____

_____”Estando decorrido o prazo de 10 dias, que a lei prevê, para o requerente se pronunciar sobre a intenção de indeferimento e o mesmo não o tendo feito, _____ será _____ de _____ indeferir _____ o _____ pedido.”_____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, indeferir o pedido, de harmonia com _____ as _____ informações _____ da _____ Divisão _____ de _____ Obras Particulares._____

_____2. Foi de novo presente à reunião o processo de obras nº.1484/RC/96, em nome de Vitor Manuel Jordão Duarte Cardoso, residente no lugar e sede de freguesia da Guia, deste concelho, tendo a Câmara deliberado na reunião de 6 de Março, último, notificar o requerente da intenção de indeferimento, e conceder-lhe o prazo de dez dias para dizer por escrito o que se lhe oferecesse, o que não fez._____

_____Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, do seguinte teor:_____

_____”Estando decorrido o prazo de 10 dias, que a lei prevê, para o requerente se pronunciar sobre a intenção de indeferimento e o mesmo não o tendo feito, _____ será _____ de _____ indeferir _____ o _____ pedido.”

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, indeferir o pedido, de harmonia com _____ as _____ informações _____ da _____ Divisão _____ de _____ Obras Particulares. _____

Auto de embargo de uma obra._____

_____Foi presente à reunião o auto de embargo da obra respeitante à ampliação de um pavilhão, na Zona Industrial da Formiga - Pombal, cujo proprietário é a Firma Betaprebal - Sociedade de Betons e Pré-Esforçados, Ld^a., com sede na referida

Acta nº 14 de 98.04.17

Zona Industrial, mandado instaurar por despacho exarado pelo Senhor Presidente da Câmara em 2 de Abril de 1998, numa informação da Divisão de Urbanismo, que a seguir _____ se transcreve:_____

_____”Assunto: Ampliação de um pavilhão, o qual inviabiliza o prolongamento da Rua da Formiga._____

_____Exm^o Senhor Presidente_____

_____Tendo verificado que o pavilhão assinalado está a ser ampliado, sugere-se que a Fiscalização averigue o que se está a passar e se mande embargar a obra._____

_____Anexo _____ planta _____ de localização.” _____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, confirmar o embargo da obra._____

Pedido de licença para demolição de um prédio em ruínas._____

_____Foi presente à reunião um requerimento de Manuel António de Oliveira, residente em Alto do Moinho - Seixal, em que solicita licença para proceder à

demolição de um prédio que se encontra em ruínas, no lugar de Arnal, freguesia de S. Simão de Litém, deste Concelho. _____

_____ Junto encontra-se um auto de vistoria em que os peritos emitiram, além do mais, o seguinte parecer: _____

_____”.... Não se vê inconveniente em que seja concedida a licença de demolição.” _____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, deferir o pedido, de harmonia com o auto de vistoria. _____

Pedido de ocupação da via pública para obras. _____

_____ Foi presente à reunião um requerimento de Francisco Nunes de Sousa, residente na Urbanização Senhora de Belém, em Pombal, em que solicita licença para ocupar a via pública com materiais de construção numa extensão de 22,5m2 e pelo período de 365 dias. _____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____ Junto encontra-se uma informação da DOPA, que a seguir se transcreve: _____

_____”O pedido de ocupação da via pública não está em condições de ser aprovado e não é de conceder a licença requerida. Fundamentos: Pelo facto de não se tornar necessária aquela ocupação uma vez que os materiais poderão ser colocados dentro do lote no espaço envolvente à moradia, com base no artigo 63º -1-d) do D.L. 445/91, de 20/11.” _____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, notificar o requerente da intenção de indeferimento e conceder-lhe o prazo de \10 dias para dizer, por escrito, o que se lhe oferecer sobre o assunto. _____

Pedido de certidão sobre a viabilidade de localização de um estabelecimento industrial. _____

_____ Foi presente à reunião um requerimento da Firma Cigráfica, Complexo Industrial Gráfico e Cartonagem, Lda., com sede no Parque Industrial Manuel da Mota, lote nº 16, em Pombal, em que requer emissão de parecer favorável sobre a localização de uma indústria de artigos de papel, no referido lote. _____

_____ Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, que _____ a _____ seguir _____ se transcreve: _____

_____ ”Não se vê inconveniente em autorizar a localização do estabelecimento industrial de fabricação de artigos de papel conforme solicitado, podendo ser passada a respectiva certidão.” _____

_____ A Câmara deliberou, por unanimidade, emitir parecer favorável à localização pretendida, de harmonia com a informação acima transcrita. _____

Pedidos de Informação Prévia. _____

_____ 1. Foi presente à reunião um requerimento de António Santos Silva, residente no lugar de Quinta do Regato, freguesia e concelho de Pombal, em que solicita informação sobre a viabilidade de construção de uma moradia unifamiliar, no referido lugar. _____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____ Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, que _____ a _____ seguir _____ se transcreve: _____

_____ ”Pelos elementos apresentados e de acordo com o PDM em vigor o local situa-se em “Espaço Florestal”. Assim poderá considerar-se viável a construção pretendida, enquadrando-se a mesma, nas excepções previstas no artigo 40.7 do PDM.”

_____ A Câmara deliberou, por unanimidade, considerar viável o pedido, de harmonia com a informação da Divisão de Obras Particulares, acima transcrita. _____

_____ 2. Foi presente à reunião um requerimento de David Santos Franja, residente no lugar de Paço, freguesia de Almagreira, deste concelho, em que solicita informação sobre a viabilidade de construção de uma moradia unifamiliar, no referido lugar. _____

_____ Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, que a seguir se transcreve: _____

_____ ”Pelos elementos apresentados e de acordo com o PDM em vigor o local situa-se em “Espaço Florestal” podendo considerar-se viável uma construção de acordo com as exceções previstas no artigo 42.5 e 40.7 do PDM.” _____

_____ A Câmara deliberou, por unanimidade, considerar viável o pedido, de harmonia com informação da Divisão de Obras Particulares, acima transcrita. _____

_____ Nesta altura ausentou-se da sala de reuniões o Vereador Senhor Carlos Alberto Rodrigues dos Santos Silva. _____

_____ 3. Foi presente à reunião um requerimento de Américo Ferreira Carriço, residente no lugar de Martim Godim, freguesia de Carnide, deste concelho, em que solicita informação sobre a viabilidade de construção de uma moradia unifamiliar, no referido lugar. _____

_____ Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, que a seguir se transcreve: _____

_____ ”Pelos elementos apresentados e de acordo com o PDM eficaz o local situa-se em “Espaço Agro-Florestal”. Dado se considerar não estarem reunidas as condições de excepção previstas no artigo 40 do PDM, será de indeferir o pedido com base no artigo 63.1.a) do D.L 445/91 de 20/11.” _____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____ A Câmara deliberou, por unanimidade, notificar o requerente da intenção de indeferimento e conceder-lhe o prazo de dez dias para dizer por escrito o que se lhe oferecer. _____

_____ 4. Foi presente à reunião um requerimento de Filipe Fernandes Tavares, residente no lugar e sede de freguesia de Albergaria dos Doze, deste concelho, em que solicita informação sobre a viabilidade de construção de uma moradia unifamiliar, no lugar de Vale Pomares, da referida freguesia. _____

_____ Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, que a seguir se transcreve: _____

_____ ”Pelos elementos apresentados e de acordo com o PDM eficaz o local situa-se em “Espaço da RAN” e na REN, pelo que será de indeferir o pedido com base no artigo 63.1 do D.L. 445/91 de 20/11.” _____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, notificar o requerente da intenção de indeferimento e conceder-lhe o prazo de dez dias para dizer por escrito o que se lhe oferecer._____

_____5. Foi presente à reunião um requerimento de Adelino de Oliveira, residente no lugar de Meirinhas de Cima, freguesia de Meirinhas, deste concelho, em que solicita informação sobre a viabilidade de construção de um edifício destinado a habitação e comércio, no referido lugar._____

_____Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, que a seguir se transcreve:_____

_____”Pelos elementos apresentados e de acordo com o PDM em vigor o local situa-se em “Área Urbanizável Mista”. Contudo deverá emitir-se parecer desfavorável à pretensão do requerente por se entender que o local não reúne de momento as devidas condições para o efeito, pelos seguintes motivos:_____

_____1 - A implantação proposta ficaria desintegrada do conjunto de construções existentes dado o seu afastamento ao arruamento a abrir ser superior a 60m e localizar-se por detrás dos logradouros daquelas construções._____

_____2 - A propriedade não apresenta confrontação com via pública._____

_____3 – Não existem Infraestruturas públicas no local._____

_____Assim propõe-se o indeferimento do pedido com base no artigo 63.1.b) e d) e 63.2 a) do D.L. 445/91 de 20/11._____

_____Para uma eventual reapreciação do presente pedido deverá apresentar-se um estudo urbanístico para o local, mais se informando que se encontra em fase de concurso público, o Plano de Urbanização de Meirinhas podendo este assunto ser posto à consideração da equipa que fizer o acompanhamento daquele Plano.”_____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, notificar o requerente da intenção de indeferimento e conceder-lhe o prazo de dez dias para dizer por escrito o que se lhe oferecer._____

_____6. Foi presente à reunião um requerimento de Joaquim Rosário Silva Carraco, residente no lugar de Casal do Loureiro, freguesia do Louriçal, deste Concelho, em que solicita informação sobre a viabilidade de construção de uma moradia unifamiliar, no referido lugar._____

_____Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, que a seguir se transcreve:_____

_____”Pelos elementos apresentados e de acordo com o PDM em vigor o local situa-se em REN, pelo que deverá ser indeferido o respectivo pedido com base no

artigo 63.1 a) e c) do D.L. 445/91 de 20/11.” _____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, notificar o requerente da intenção de indeferimento e conceder-lhe o prazo de dez dias para dizer por escrito o que se lhe oferecer. _____

_____7. Foi presente à reunião um requerimento de Manuel da Conceição Fernandes, residente no lugar de Assanha da Paz, freguesia de Almagreira, deste concelho, em que solicita informação sobre a viabilidade de construção de um pavilhão destinado a armazém, no lugar de Gramela, freguesia e concelho de Pombal. _____

_____Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, que a seguir se transcreve: _____

_____”Pelos elementos apresentados e de acordo com o PDM em vigor o local situa-se em “Espaço Florestal” e inserido na REN pelo que deverá ser indeferido o pedido com base no artigo 63.1. a) e c) do D.L 445/91 de 20/11.” _____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, notificar o requerente da intenção de indeferimento e conceder-lhe o prazo de dez dias para dizer por escrito o que se lhe oferecer. _____

_____8. Foi presente à reunião um requerimento de Margarida Maria dos Santos Carreira, residente no lugar de Cabeço, freguesia de Carriço, deste concelho, em que solicita informação sobre a viabilidade de construção de uma moradia unifamiliar, no lugar de Caxaria, da referida freguesia. _____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, que a seguir se transcreve: _____

_____”Pelos elementos apresentados e de acordo com o PDM em vigor o local situa-se em “Espaço RAN” não estando abrangido pelas excepções previstas no artigo 37 do PDM, sendo de indeferir o pedido com base no D.L. 445/91 de 20/11 artigo 63.1.a) e c).” _____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, notificar a requerente da intenção de indeferimento e conceder-lhe o prazo de dez dias para dizer por escrito o que se lhe oferecer. _____

_____9. Foi de novo presente à reunião um requerimento de Acácio da Estrela João, residente no lugar de Anços, freguesia da Redinha, deste Concelho, em que solicita informação sobre a viabilidade de construção de uma oficina de auto, no lugar de Casal da Moura, da referida freguesia, tendo a Câmara deliberado na reunião de 27 de Fevereiro, último, notificar o requerente da intenção de indeferimento e conceder-lhe o prazo de dez dias, para dizer por escrito o que se lhe oferecesse, o que não fez. _____

_____Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, que a seguir se transcreve: _____

_____”Tendo expirado o prazo de 10 dias que a legislação prevê, para o interessado se pronunciar sobre a intenção de indeferimento e não tendo o mesmo usado desse direito, deverá o pedido ser indeferido.” _____

_____A Câmara, em face da informação da Divisão de Obras Particulares, deliberou, por unanimidade, indeferir o pedido. _____

_____10. Foi de novo presente à reunião um requerimento de Jorge Manuel Lopes Pereira, residente no lugar e sede de freguesia do Louriçal, deste Concelho, em que solicita informação sobre a viabilidade de construção de uma moradia unifamiliar, no lugar de Filipes, da referida freguesia, tendo a Câmara deliberado na reunião de 6 de Março, último, notificar o requerente da intenção de indeferimento e conceder-lhe o prazo de dez dias, para dizer por escrito o que se lhe oferecesse, tendo o mesmo apresentado uma exposição que a seguir se transcreve: _____

_____”Ao tomar conhecimento da proposta de indeferimento ao requerimento apresentado no dia 26 de Janeiro pp, sobre o pedido de informação prévia para a construção de uma moradia unifamiliar no local de Filipes – Louriçal, cumpre-me informar: _____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____Após a consulta do processo na Repartição Administrativa de Obras dessa Câmara, verifiquei que na informação de proposta de indeferimento do Técnico desses serviços é feita referência ao facto de: _____

_____ - O referido local se encontra em Espaço Agrícola/RAN, (o que de acordo com o PDM não é impeditivo de construção). _____

_____ - “não se verificam as excepções previstas ...”, no artigo 37 do PDM, não esclarecendo contudo, em qual dos seus artigos e respectivas alíneas o mesmo se fundamenta. _____

_____Por estes factos, venho respeitosamente solicitar um melhor esclarecimento ou por escrito ou pessoal, para se necessário poder fundamentar alguma reclamação a que me considere com direito.” _____

_____ Exarada na referida exposição, encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, do seguinte teor: _____

_____ ”Em resposta à exposição em epígrafe, que deu entrada nesta Câmara a 26/3/98 e entendendo-se que a mesma pretende dar resposta à intenção de indeferimento do pedido a que se refere, tem-se a informar o seguinte: _____

_____ 1- Não se verifica o nº. 2 do artigo 37º, visto não nos ter sido dado conhecimento da obtenção de parecer favorável por parte da CRRABL (Comissão Regional da Reserva Agrícola da Beira Litoral). _____

_____ 2 - Não nos é dado verificar as alíneas a) e b) do nº 3 do mesmo artigo 37º do PDM, pelos elementos aí exigíveis e que até esta data não nos foram fornecidos.

_____ 3 - Quando nos é referido no requerimento inicial que a construção pretendida irá observar o nº 4 do artigo 37º do PDM, o mesmo não nos é demonstrado quanto ao cumprimento das alíneas b), f) e g), sendo mesmo assim de verificar o referido nos pontos 1 e 2 anteriores. _____

_____ Dado o exposto deverá ser indeferido o pedido com base no D.L 445/91 de 20/11 e artigo 63.1.b).” _____

_____ A Câmara, em face da informação da Divisão de Obras Particulares, deliberou, por unanimidade, indeferir o pedido. _____

_____ 11. Foi de novo presente à reunião um requerimento de Maria Olinda Ferreira da Silva, emigrante em França, em que solicita informação sobre a viabilidade de construção de uma moradia unifamiliar, no lugar de Castelo, freguesia de Vila Cã, deste concelho, tendo a Câmara deliberado na reunião de 6 de Março, último, notificar a requerente da intenção de indeferimento e conceder-lhe o prazo de dez dias, para dizer por escrito o que se lhe oferecesse, o que não fez. _____

_____ Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, que _____ a _____ seguir _____ se transcreve: _____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____ ”Estando decorrido o prazo de 10 dias, sem que o interessado se tivesse pronunciado por escrito sobre a intenção de indeferimento deverá ser indeferido o respectivo pedido.” _____

_____ A Câmara, em face da informação da Divisão de Obras Particulares, deliberou, por unanimidade, indeferir o pedido. _____

_____ 12. Foi de novo presente à reunião um requerimento de Manuel da Mota Gaspar, residente no lugar de Vale da Cruz, freguesia de Carnide, deste Concelho, em que solicita informação sobre a viabilidade de construção de um barracão destinado a oficina, no referido lugar, tendo a Câmara deliberado na reunião de 6 de Março,

último, notificar o requerente da intenção de indeferimento e conceder-lhe o prazo de dez dias, para dizer por escrito o que se lhe oferecesse, o que não fez. _____

_____ Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, que _____ a _____ seguir _____ se transcreve: _____

_____ ”Estando decorrido o prazo de 10 dias, que a lei prevê, para o requerente se pronunciar sobre a intenção de indeferimento e o mesmo não o tendo feito, _____ será _____ de _____ indeferir _____ o pedido.” _____

_____ A Câmara, em face da informação da Divisão de Obras Particulares, deliberou, por unanimidade, indeferir o pedido. _____

_____ 13. Foi de novo presente à reunião um requerimento de António dos Santos Fernandes, residente no lugar de Seixo, freguesia da Guia, deste Concelho, em que solicita informação sobre a viabilidade de construção de uma moradia unifamiliar, no referido lugar, tendo a Câmara deliberado na reunião de 6 de Fevereiro, último, notificar o requerente da intenção de indeferimento e conceder-lhe o prazo de dez dias, para dizer por escrito o que se lhe oferecesse, tendo o mesmo apresentado uma exposição _____ no _____ sentido _____ da _____ reapreciação _____ do pedido. _____

_____ Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares, que a seguir se transcreve: _____

_____ ”A pretensão não se enquadra nas exceções previstas no artigo 40 do PDM pelo que será de indeferir o pedido.” _____

_____ A Câmara, em face da informação da Divisão de Obras Particulares, deliberou, por unanimidade, indeferir o pedido. _____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____ 14. Foi de novo presente à reunião um requerimento de Rogério Gameiro Simões, residente no lugar de Aleixa, freguesia de S. Simão de Litém, deste Concelho, em que solicita informação sobre a viabilidade de construção de um imóvel, destinado a armazém de materiais de construção, no referido lugar, tendo a Câmara deliberado na reunião de 13 de Março, último, notificar o requerente da intenção de indeferimento e conceder-lhe o prazo de dez dias, para dizer por escrito o que se lhe oferecesse, o que não fez. _____

_____ Junto encontra-se uma informação da Divisão de Obras Particulares,

que a seguir se
transcreve:_____

_____”Estando decorrido o prazo de 10 dias, sem que o requerente se tivesse pronunciado sobre a intenção de indeferimento deverá ser indeferido o respectivo pedido.”_____

_____A Câmara, em face da informação da Divisão de Obras Particulares, deliberou, por unanimidade, indeferir o pedido._____

_____Nesta altura regressou à sala de reuniões o Vereador Senhor Carlos Alberto Rodrigues dos Santos Silva._____

Apoio a Freguesias._____

Junta de Freguesia da Redinha._____

_____Foi presente à reunião um ofício da Junta de Freguesia da Redinha, em que solicita apoio destinado ao pagamento dos autos de trabalhos a mais da obra de Construção da Extensão do Centro de Saúde da Redinha, no montante de 1.903.071\$00, mais IVA._____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, apoiar a Junta de Freguesia da Redinha com um subsídio no montante de 1.998.225\$00, para o efeito._____

Junta de Freguesia da Redinha._____

_____Foi presente à reunião um ofício da Junta de Freguesia da Redinha, em que solicita apoio destinado ao pagamento do auto de medição nº 6 respeitante à “Ampliação e Beneficiação do Centro de Saúde da Redinha, no montante de 614.203\$00._____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, apoiar a Junta de Freguesia da Redinha com um subsídio no montante de 614.203\$00, para o efeito._____

Junta de Freguesia de Albergaria dos Doze._____

_____ Foi presente à reunião um ofício da Junta de Freguesia de Albergaria dos Doze, em que solicita apoio destinado à substituição de soalho de duas salas de aula na Escola Primária daquela sede de Freguesia. _____

_____ A Câmara deliberou, por unanimidade, apoiar a Junta de Freguesia de Albergaria dos Doze com um subsídio no montante de 568.800\$00, para o efeito. _____

_____ **Junta de Freguesia de Santiago de Litém.** _____

_____ Foi presente à reunião um ofício da Junta de Freguesia de Santiago de Litém, em que solicita apoio destinado a diversos trabalhos de arranjos exteriores da sede da Junta de Freguesia, no montante de 482.388\$00. _____

_____ A Câmara deliberou, por unanimidade, apoiar a Junta de Freguesia de Santiago de Litém, com um subsídio no montante de 482.388\$00, para o efeito. _____

Apoio a Entidades. _____

_____ **Escola EB 1 2 3 de Gualdim Pais.** _____

_____ Foi presente à reunião um ofício da Escola mencionada em epígrafe, em que solicita apoio destinado a fazer face às despesas com o fornecimento de refeições aos alunos que frequentam o 1º. Ciclo e respeitante ao mês de Março, findo, no montante de 183.038\$00. _____

_____ A Câmara deliberou, por unanimidade, apoiar a referida Escola com um subsídio no montante de 183.038\$00, para o efeito. _____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____ **ADSICÓ - Associação de Municípios da Serra de Sicó.** _____

_____ Foi presente à reunião um ofício da ADSICÓ, em que solicita o pagamento de 825.000\$00, correspondente à comparticipação que cabe a este Município

e respeitante aos meses de Fevereiro e Dezembro, inclusivé. _____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, atribuir à ADSICÓ a importância de 825.000\$00, valor da participação. _____

Instauração de Processos de contra-ordenação. _____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, instaurar processos de contra-ordenação, aos seguintes indivíduos, por terem transgredido as disposições legais, abaixo mencionados: _____

_____A Manuel Emídio, residente no Bairro do Jardim Escola, nesta Cidade, conforme participação da Fiscalização Municipal de 31 de Março, findo; _____

_____A Maria de Fátima de Jesus Fernandes, residente na Rua dos Romeiros, nº. 14 do Bairro Salazar, em Leiria, conforme participação da Fiscalização Municipal de 6 de Abril, corrente; _____

_____A Paula Cristina Ribeiro do Nascimento, residente no Bairro Salazar - Telheiro, em Leiria, conforme participação da Fiscalização Municipal de 6 de Abril, corrente; _____

_____A Cláudia Sofia Fonseca dos Santos, residente na Rua Míguas Bombarda, 14, 2º Esqº, nesta Cidade, conforme participação da Fiscalização Municipal de 6 de Abril, corrente; _____

_____À Firma Betaprebal – Sociedade de Betons Pré-Esforçados, Lda., com sede na Zona Industrial da Formiga, em Pombal, conforme participação da Fiscalização Municipal de 6 de Abril, corrente. _____

_____Mais deliberou, por unanimidade, nomear para instrutor dos processos respectivos a 3ª Oficial, Graça Maria Cunha Lucas. _____

Acta nº 14 de 98.04.17

Outros assuntos não incluídos na Ordem do Dia. _____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, ao abrigo do artigo 19º. do Código do Procedimento Administrativo, apreciar e submeter a votação os seguintes assuntos:_____

Apoio Financeiro à Construção de Sedes de Juntas de Freguesia._____

_____Foi presente à reunião uma proposta do Senhor Presidente, que a seguir se transcreve:_____

_____”No âmbito do Programa “Sedes de Junta de Freguesia”, o Governo, através da Direcção Geral de Administração Autárquica, tem apoiado a construção, reparação e aquisição de edifícios-sede de Juntas de Freguesia._____

_____A candidatura, no decurso do actual mandato autárquico, destina-se a Freguesias que, não dispondo de sede condigna, ainda não tenham sido financiadas pelo Orçamento de Estado._____

_____Assim, proponho a candidatura da Junta de Freguesia de Pombal ao Programa “Sedes de Junta de Freguesia”, de forma a ser integrada no Plano de Financiamento referente ao mandato de 1998/2001, com prioridade 1._____

_____Esta proposta será submetida à apreciação e deliberação da Assembleia Municipal de 28 de Abril de 1998.”_____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade e por minuta, aprovar a proposta do Senhor Presidente, acima transcrita._____

Planos de Estrutura para a Área de Intervenção do Plano de Urbanização de Pombal._____

_____Foi presente à reunião, uma informação da Divisão de Urbanismo, do seguinte teor:_____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____”Encontrando-se em elaboração o Plano de Urbanização de Pombal, o qual irá definir o ordenamento de toda a área urbana e irá estabelecer a concepção geral

da cidade dotando-a das necessárias infraestruturas viárias, espaços verdes e de utilização colectiva e equipamentos, urge a adopção de medidas imediatas tendentes a estruturar o futuro ordenamento das zonas de maior expansão da cidade de Pombal._____

_____Assim, sugere-se que a Câmara delibere a aprovação de “PLANOS DE ESTRUTURA”, para a Zona Industrial da Formiga, Zona de Caseirinhos e Barrocal e Zona Oeste de Pombal, Charneca, Fonte Nova, Santorum e Casal Fernão João, devendo estes planos servir de base ao licenciamento de novos projectos para estas zonas da cidade.”_____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, provar os Planos de Estrutura para a Área de Intervenção do Plano de Urbanização de Pombal, de harmonia com a informação da Divisão de Urbanismo, acima transcrita e remeter um exemplar do mesmo _____ à _____ Divisão _____ de _____ Obras Particulares._____

Pedido de Informação Prévia._____

_____Foi presente à reunião um requerimento de Adelino Abreu João, residente no Largo do Cardal - Residencial do Cardal em Pombal, em que solicita informação sobre a viabilidade de ampliação da Residencial, sita no Largo do Cardal, nesta Cidade._____

_____Junto encontra-se uma informação da Divisão de Urbanismo, que a seguir se transcreve:_____

_____”De acordo com o artigo 9º do Regulamento do Plano Director Municipal de Pombal, o local para onde se requer o Pedido de Informação Prévia, situa-se em Área a preservar (UP), para onde se deve observar a cêrcea dominante da área em que se integra, não podendo ser excedidos os limites estabelecidos no nº 1 do artº 10º, ou seja, 4 pisos._____

_____O imóvel existente no local é constituído por cave destinada a estacionamento; sub-cave, rés-do-chão e 1º andar destinados a comércio e serviços, com o rés-do-chão elevado em relação ao plano marginal das ruas, cerca de 1,20 m; 2º e 3º andar destinados a Residencial e ainda uma sala de exposições ao nível do terraço (5º piso) com cerca de 85 m2._____

_____É ainda de referir que o imóvel edificado no local ocupou a totalidade do terreno, apresenta um índice de construção de cerca de 5 vezes superior ao permitido no PDM e tem uma altura de cerca de 2 vezes superior à média das alturas dos edifícios confinantes._____

Acta nº 14 de 98.04.17

_____Assim, sugere-se que a Câmara delibere a intenção de indeferimento do pedido com base nas alíneas a), b) e d) do nº 1 do artº 63º do Decreto-Lei nº 445/91, de

20 de Novembro, com nova redacção dada pelo Decreto-Lei nº 250/94, de 15 de Outubro.” _____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade, notificar o requerente da intenção de indeferimento e conceder-lhe o prazo de dez dias para dizer por escrito o que se lhe oferecer. _____

Pedido de licença para demolição de um prédio em ruínas._____

_____Foi presente à reunião um requerimento de Idalina Gameiro Henriques Macedo, residente na Rua Dr. António José Teixeira, nesta Cidade, em que solicita licença para proceder à demolição de um prédio que se encontra em ruínas, na Rua Custódio Freire, em Pombal. _____

_____Junto encontra-se um auto de vistoria em que os peritos emitiram, além do _____ mais, _____ o _____ seguinte parecer: _____

_____”.... Não se vê inconveniente em que seja concedida a licença de demolição.” _____

_____A Câmara deliberou, por unanimidade e por minuta, deferir o pedido, de _____ harmonia _____ com _____ o _____ auto _____ de vistoria. _____

Reunião Ordinária._____

_____Por proposta do Senhor Presidente, a Câmara deliberou, por unanimidade, efectuar a sua reunião ordinária no próximo dia 24, sexta-feira, pelas 15 horas. _____

_____Não havendo nada mais a tratar, o Senhor Presidente declarou encerrada a reunião eram doze horas, da qual para constar se lavrou a presente acta, que eu _____ redigi, _____ subscrevo e _____ vai ser assinada. _____