

Grelha de Emissão de Pareceres: ficha de identificação do CLAS

CLAS de: _____

Identificação da Candidatura:

Código da candidatura: _____

Identificação da entidade candidata: _____

Tipo(s) de resposta(s) a criar: _____

Nº de lugares: _____

Processo e Instrumentos de Planeamento do CLAS (a):

Diagnóstico Social

Data de aprovação pelo plenário: _____

Plano de Desenvolvimento Social

Período de vigência do PDS: _____

Data de aprovação pelo plenário: _____

Plano de Ação

Ano do Plano de Ação: _____

Data de aprovação pelo plenário: _____

Outros instrumentos utilizados na avaliação do critério "pertinência"

Pré-Diagnóstico Social do CLAS

Data de aprovação pelo plenário: _____ / _____ / _____

Outros documentos - indique quais: _____

Processo de Emissão do Parecer:

Parecer do Núcleo Executivo

Pontuação: _____

Parecer (menção qualitativa): _____

Parecer do CLAS

Pontuação Final: _____

Parecer Final (menção qualitativa): _____

Data da deliberação pelo plenário do CLAS: _____ / _____ / _____

Acta da reunião plenária (anexar) _____

Assinatura do Presidente do CLAS: _____

Data: _____ / _____ / _____

Notas:

(a) Preencher com indicação das datas só nos casos em que os instrumentos já tenham sido elaborados e aprovados em reunião plenária pelo CLAS.

Menção qualitativa:

Entre 0 e 49 pontos - parecer desfavorável

Entre 50 e 100 pontos - parecer favorável

Critério	Pontuação	Ponderação
----------	-----------	------------

Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
--	-------------------

Pertinência	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as + mais urgentes e as mais importantes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	100	19%
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade elevada (entre as mais urgentes e as mais importantes), diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	75	
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) e identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	65	
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade média (entre as mais urgentes e as menos importantes ou mais importantes e menos urgentes) diagnosticada(s) mas não identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	25	
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) de prioridade baixa (menos urgentes e menos importantes), independentemente de diagnosticada(s)/ identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	10	
	A candidatura/projeto responde a necessidade(s) não prioritária(s), não diagnosticada(s) nem identificada(s) nos instrumentos de planeamento do CLAS.	0	

	0,00

Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.

Subsidiariedade	Não existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território + (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto.	100	16%
	Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) susceptíveis de ser rentabilizados para responder à(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto que ainda não estão esgotados.	45	
	Existem outros recursos e/ou potencialidades disponíveis no território (concelho) - que respondem à(s) mesma(s) necessidade(s) diagnosticada(s) na candidatura/projeto.	0	

	0,00

Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.

Critério			Pontuação	Ponderação	Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial	
Concertação	+ A candidatura/projeto foi concertada em sede de CLAS tendo sido acordado que a entidade que a apresenta detém as melhores condições para a sua execução.	100	17%			0,00	Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.
	- A candidatura/projeto surge por iniciativa da entidade que a apresenta sem concertação com o CLAS.	0					
Parcerias	+ Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, as respetivas responsabilidades e os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	100	11%			0,00	Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.
	Estão identificados na candidatura/projeto, os parceiros, mas não as responsabilidades ou os recursos a disponibilizar por cada um na concretização do projeto.	35					
	- Não existe nenhum trabalho de parceria na concretização do projeto.	0					
Inovação	+ A candidatura/projeto integra elementos de inovação e de boas práticas validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	100	10%			0,00	Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.
	A candidatura/projeto integra elementos de inovação ou boas práticas já validadas e inexistentes no território (área geográfica de incidência do projeto).	60					
	- Não existem elementos de inovação nem de boas práticas na candidatura/projeto.	0					

Critério	Pontuação	Ponderação
----------	-----------	------------

Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
-----------------------------------	-------------------

Divulgação	+ A candidatura/projeto apresenta/define estratégias/formas de divulgação que incluem o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	100	7%
	A candidatura/projeto apresenta/define estratégias de divulgação, embora estas não incluam o sistema de informação da Rede Social (dimensão local e/ou nacional).	40	
	- A candidatura/projeto não apresenta/define estratégias de divulgação.	0	

	0,00

Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.

Empregabilidade	+ A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho e prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	100	8%
	A candidatura/projeto cria novos postos de trabalho mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	60	
	A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes e prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	40	
	- A candidatura/projeto mantém postos de trabalho existentes mas não prevê ações de qualificação dos recursos humanos.	0	

	0,00

Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.

Critério		Pontuação	Ponderação
Sustentabilidade	+ A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas.	100	12%
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida de forma equilibrada por recursos privados da própria Instituição ou de outras entidades privadas e por recursos de entidades públicas.	70	
	A sustentabilidade futura da resposta/serviço é garantida maioritariamente por recursos de entidades públicas.	20	
	- A candidatura/projeto não indica forma/meio de garantir a sustentabilidade futura da resposta/serviço.	0	

Assinalar o nível aplicável com X	Pontuação Parcial
	0,00

Assinalar (com X) apenas um nível de impacto, a opção aplicável à candidatura/projecto em apreciação.

Pertinência	0	19%
Subsidiariedade	0	16%
Concertação	0	17%
Parcerias	0	11%
Inovação	0	10%
Divulgação	0	7%
Empregabilidade	0	8%
Sustentabilidade	0	12%

0,00
0,00
0,00
0,00
0,00
0,00
0,00
0,00

TOTAL

100%

0,00

MENÇÃO QUALITATIVA

Desfavorável